

Zeitschrift für geschichtliche Rechtswissenschaft.

Bd. 1, 1815, S. 424 - 426

Nachträge zu Nr. X. u. Nr. XV.

Digitale Bibliothek des

Max-Planck-Instituts für Europäische Rechtsgeschichte

2010-09-05T15:29:20Z

XVIII.

M a c h t r ä g e.

I. Zu Nr. X. — Der Vf. jenes Aufsatzes über L. 44 D. de don. int. vir. et ux. ist nach dem Abdruck desselben von einem gelehrten Freunde darauf aufmerksam gemacht worden, daß die dort (S. 277) vorgeschlagene Interpunction sich schon bey *Bavius Voorda* (1) finde. Das merkwürdigste dabey ist aber, daß *Voorda*, obgleich er auf diese Interpunction gekommen war, sich dennoch die richtige Erklärung nicht einfallen ließ, sondern ganz bey der alten Meynung blieb, nach welcher die erste Hälfte der Stelle in der zweyten zurückgenommen seyn soll. Nachdem er nämlich diese gewöhnliche Meynung früher noch durch die Emendation: *Sed propius est zu unterstützen gesucht hatte* (2), sagt er nunmehr folgendes: „Legi 44 D. de don. int. vir. et ux. cui inserta vocula *sed* subvenire conatus fui

(1) *Theses controversae. Lugd. Bat. 1796, 8. Decas 8. th. 9.*

(2) *l. c. Decas 7. th. 5.*

Dec. VII. th. 5. suis fortasse sensus absque ulla emendatione constabit. Quid enim si locum ita interpungamus? (nun folgt die bekannte neue Interpunction). Eadem prorsus erit sententia, nisi quod sic tota illa pericopa *ipsius mulieris scientia* etc. magis notam quandam, vel a Paulo. vel ab alio Icto adpersam Neratio, quam ipsius Neratii opinionem sapere videatur.“ Also der Sinn blieb ihm, was wirklich unbegreiflich ist, bey dieser Interpunction unverändert, und das ganze sollte nur dadurch wahrrscheinlicher werden, daß Neratius vielmehr von einem Andern als von sich selbst zurecht gewiesen würde.

II. Zu Nr. XV. — Die Ankündigung des D. Albertus aus Lampamiano, von welcher in der ersten Hälfte dieses Aufsatzes die Rede ist, lautet bey Pütter, Litteratur des Deutschen Staatsrechts, Th. I. S. 75. 76, vollständig also:

„In nomine Christi amen! Ad laudem et augmentum status et honoris serenissimi et inclytissimi principum, principis domini, domini Wenceslai dei gratia Romanorum, et Bohemiae regis, et ad fundamentum magni imperii,“ dominus V BERTVS DE LAMPAMIANO, vtriusque iuris doctor, seruitor praefati domini principis et familiaris, ac ambasiator illustris principis, domini comitis virtutum, generalis vicarii imperialis, in partibus Lambardiae feria quarta, proxime futura, quindecima hora, in scholis iuristarum repetet cum oppositis et quae-

tis. C. vnicum, de rerum permut. L. VI. in quo capite tractabit ad plenum permutationis materiam, dabit in scriptis plene: ita quod in ea nullus poterit errare. Ad vtilitatem Pragae studentium disputabit ex terminis qui sequuntur infra scriptis quaestiones, die Sabbathi de septimana sequenti, hora et scholis praedictis. Prima, *utrum, quando electio solennis est facta in Alemania de domino imperatore, statim consequatur nomen imperii et imperatoris omnium respectu: an vero demum post coronationem factam de ipso.* Secunda. *Utrum omnes principes, reges et populi quicumque Christum colentes, sint de imperio Romano: an vere dicamus, quod aliqui sint exempti ab imperio Romano, priuilegio, praescriptione, vel quocunque alio modo?* Et in his duabus auditis quibuscunque argumentibus ad vtramque partem, et responsionibus hinc inde factis; determinabit in prima: *ante coronationem facta electione, praedictum dominum imperatorem consequi nomen imperatoris et imperii, respectu nominationis et vniuersalis administrationis imperii, siue totius reipublicae.* In secunda determinabit, *quoscunque colentes Christum, fore de imperio Romano, et aliter dicentes, enormiter errare:* et has determinationes dabit in scriptis pro fundamento imperii. Verum quia omnibus praedicti termini sunt noti; disputabit tertiam quaestionem, habentem terminos communes canonistarum, quae erit: *An testamentum manifesti usurarii,*